

tuchtmaatregelen.

Wat uw tweede vraag betreft, we werken volop aan een nieuw Strafwetboek waarin de maatregelen rond de TBS en de opvolging te bespreken zijn. Uw vraag rond de uitbreiding en de verplichting van TBS ligt daar op tafel. Ik ben het volledig met u eens dat we streng moeten optreden tegen daders van strafbare feiten, niet alleen seksuele. Maar ook tegen alle andere daders die een aanzienlijke en blijvende bedreiging voor onze maatschappij vormen. U weet maar al te goed dat we deze discussie niet uitsluitend over seksuele misdrijven konden voeren. Voor het nieuwe Strafwetboek moest de discussie gaan over alle misdrijven.

Vervolgens uw derde vraag. De rechter in alle gevallen verplichten om een advies bij zedendelinquenten te vragen, is niet altijd nuttig. Geef de rechter de kans om een advies te vragen en laat hem daarover zelf beslissen. In sommige dossiers zal alles helder zijn voor de rechter en dan werkt zo'n advies alleen maar vertragend. Een advies vragen kost immers tijd. Laat de rechter dus zelf beslissen of hij of zij het nodig acht om een advies in te winnen.

Ten vierde, in verband met de wijziging van het beroepsgeheim van de advocaat bepaalt het artikel 458 van het Strafwetboek inderdaad dat personen die kennis krijgen van een misdrijf dat een ernstig en bedreigend gevaar oplevert voor bepaalde personen, dit misdrijf toch ter kennis kunnen brengen van de procureur des Konings. Advocaten zijn niet onderworpen aan een automatische spreekplicht. Advocaat.be heeft zelf gesteld dat ze het niet kunnen, want advocaten zouden dan in het kader van hun beroepsuitoefening alle informatie moeten delen met de procureur des Konings, wanneer dit incriminerend is voor hun cliënt. Ook hier, collega, staat deze discussie volledig los van de hervorming van het nieuwe seksuele strafrecht.

10.03 **Katleen Bury** (VB): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vragen gingen niet specifiek over dit dossier. U zegt dat het getuigt van weinig respect. Ik heb u dat niet horen zeggen in de plenaire vergadering vorige week, toen collega Liekens het daarover had. Dat mag dan wel. Vreemd. Ik kijk gewoon naar de beleidskeuzes die u maakt. Dan zet ik die zaak ernaast en denk ik dat wij op die manier dergelijke zaken kunnen verhinderen, zodat dit in de toekomst minder gebeurt. Wij weten goed genoeg dat niemand op het hoofd van iemand anders durft zweren dat het nooit meer zal gebeuren.

U hebt daarnet geantwoord met betrekking tot die TBS, ik zal dat ontwerp afwachten.

Met betrekking tot die wijziging van het beroepsgeheim en de meldingsplicht denk ik dat ik duidelijker moet zijn. Ik heb het over artsen en zo. Ik weet dat er een uitzondering was voor advocaten, dat werd ook besproken bij die wijziging van het seksueel strafrecht. Ik heb het over een meldingsplicht, niet van advocaten die kunnen melden als er zwaarwichtige feiten zijn, maar over artsen en CLB-personeelsleden die de plicht hebben om zaken te melden als ze zien dat er iets niet pluis is. Ik heb eens het voorbeeld aangehaald van de beul uit Vilvoorde, die dat jarenlang deed met zijn nieuwe partner en kinderen. Hij duwde sigarettenpeuken uit op de armen. Het CLB was daarvan op de hoogte en verschuilde zich achter het beroepsgeheim. Voor dergelijke zaken moet er een meldingsplicht zijn. Als hulpverleners zo iets zien bij kinderen, mogen en kunnen ze zich dan niet verschuilen achter het beroepsgeheim. Daarop zijn wij niet verder ingegaan maar dat is een belangrijk punt.

Over het verplicht advies bij de zedendelinquenten hebben wij een andere mening. Wij denken dat het wel opportuun is, afgebakend voor een aantal misdrijven. De rechters kunnen zo alleen maar worden geholpen bij de moeilijke keuzes die ze moeten maken.

Tot slot, de verplichte behandeling. Ook hier is het allemaal wat gemakkelijk. De dader zegt dat hij er geen zin in heeft en daar stopt het, men kan dat niet afdwingen. In sommige gevallen zou een behandeling moeten kunnen worden afgedwongen als de maatschappij op die manier veiliger wordt. Ook daar heb ik geen antwoord op gekregen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

11 **Question de Claire Hugon à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'accès des services externes aux prisons de Bruxelles" (55029229C)**

11 **Vraag van Claire Hugon aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De toegang tot de Brusselse gevangenis voor de externe diensten" (55029229C)**

11.01 **Claire Hugon** (Ecolo-Groen): *Monsieur le ministre,*

Les missions menées par les services externes dans les prisons sont fondamentales pour les détenus à de nombreux égards. Or, cet accès est actuellement mis en difficulté au sein des prisons bruxelloises, en raison principalement de la surpopulation carcérale particulièrement inquiétante.

Les services indiquent avoir de plus en plus de difficultés d'accès : limitations drastiques du nombre de personnes autorisées par jour ou simultanément, mais également interdiction des entretiens en l'attente d'un nombre moins élevé de détenus, ou encore, à Berkendael, interdiction pour l'asbl I.Care d'accéder aux cellules des détenues alors qu'elles mènent un travail de proximité qui nécessite ce contact plus confidentiel. Il apparaît également que les travailleurs et travailleuses des services externes ne sont pas autorisés à emporter leurs sacs à main contenant des effets utiles à leurs missions (brochures explicatives par exemple).

Ces problèmes ont été portés à l'attention des directions, sans que la situation ne s'améliore jusqu'à présent – que du contraire puisque c'est tout récemment que l'accès des services communautaires à Saint Gilles a été réduit à 5 personnes – pour plus de 900 détenus !

Monsieur le ministre, j'ai bien conscience que vous vous attaquez avec détermination à la question de la surpopulation carcérale et de ce que vous mettez ou projetez de mettre en œuvre pour y apporter des réponses.

Pour autant, il est fondamental que cessent dans les plus brefs délais les entraves que subissent les services externes dans leurs missions aux détenu.e.s, missions qui visent à assurer leur santé, leur information, leur réinsertion. Qu'allez-vous mettre en œuvre pour rétablir et garantir des accès suffisants aux travailleuses et travailleurs des services externes ?

11.02 Vincent Van Quickenborne, ministre: Madame Hugon, je suis en effet informé de la situation à la prison de Saint-Gilles, que j'ai visitée. À ce titre, j'ai reçu un courrier de Mme Trachte, présidente de la COCOF, ainsi que de la ministre Glatigny.

Concrètement, il est certain que la surpopulation y est particulièrement élevée. De nombreux transferts ont lieu pour la réduire et tenter de revenir sous le seuil des 900 détenus. À la fin de la semaine dernière, un total de 45 transferts avaient été effectués vers d'autres prisons, tandis

que 9 le sont encore cette semaine. Toutefois, je ne puis que constater que nous ne descendons pas sous la barre des 900, de nombreuses mises sous écrou continuant d'être appliquées. Le 28 juin, la population carcérale comptait encore 913 détenus pour un total de 11 132 dans le pays.

Dans de telles conditions, le personnel et la direction font leur possible pour garantir un maximum d'activités, mais il me faut bien constater que cela limite fortement celles des services d'aide. Mon cabinet entretient des contacts quasi journaliers à propos de cette situation avec la prison et les partenaires sociaux, afin d'évaluer ce qu'il est possible d'entreprendre, mais il est actuellement difficile d'envisager d'autres activités que celles qui sont organisées.

Il a été convenu de réévaluer la situation le 1^{er} juillet et de continuer à suivre l'évolution tout au long de l'été. En effet, heureusement, la population pénitentiaire baisse systématiquement durant la période estivale. Par ailleurs, l'ouverture de Haren à l'automne va permettre d'accélérer le mouvement de désengorgement des trois établissements bruxellois.

11.03 Claire Hugon (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses. Je ne doute évidemment pas que le personnel fait vraiment tout ce qu'il peut pour gérer une situation particulièrement compliquée. Ce n'est certainement pas ce que je voulais suggérer.

Par contre, cela reste un réel problème, vous l'avez vous-même souligné, par rapport à la nécessité impérieuse pour les détenus d'avoir accès à ces services externes. Je me demande si cette jauge de 900 détenus est réellement la meilleure idée à garder. J'ai peur que cela crée un précédent et que chaque fois qu'on la dépassera, les services externes ne pourront plus agir comme ils le devraient. Cela m'inquiète un peu.

J'aimerais plaider, même si je ne doute pas que vous faites tout ce que vous pouvez, pour que le retour des services externes de façon plus satisfaisante en prison ne dépende pas uniquement de la jauge de 900. En effet, pour les détenus, avoir un service qui fait *on-off* en fonction du nombre de détenus n'est pas efficace. Je voulais vous signaler ma réelle préoccupation. Je ne doute pas que vous la partagez.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitster**: Mevrouw Cornet had haar komst